

---

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 122 E 60 DEL D. LGS. 50/2016, AVENTE AD OGGETTO L'AGGIUDICAZIONE, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, DI UN "ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, IN ACQUISTO, DI COMPLESSIVI N. 305 AUTOBUS NUOVI DI FABBRICA, SUDDIVISI IN 5 LOTTI FUNZIONALI, DA UTILIZZARE PER IL SERVIZIO PUBBLICO DI LINEA DELLA REGIONE CAMPANIA".

### QUESITI RISCONTRATI ALLA DATA DEL 4 LUGLIO 2017

#### **QUESITO N. 1: TESTO PERVENUTO**

Con riferimento alla procedura in oggetto, in particolare per quanto riguarda i lotti 2, 3 e 4, tenuto conto che il raggiungimento dei requisiti E6 è ottenibile con diverse tecnologie e che ad oggi esiste sul mercato un solo produttore di motori che non prevede il ricircolo dei gas di scarico per la pulizia del filtro antiparticolato (EGR), si chiede, al fine di non alterare in maniera abnorme il corretto dialogo competitivo tra Stazione Appaltante e concorrenti, di assegnare il punteggio previsto al punto 1.5 Criteri di aggiudicazione e parametri di valutazione, alla voce "trattamento gas di scarico" riferito alla parte II-6.6.3 del Capitolato anche ad autobus equipaggiati con motori rispondenti alle normative E6 che prevedono la tecnologia con sistema EGR."

\*\*\*\*\*

#### **RISPOSTA AL QUESITO N. 1**

La Stazione Appaltante è interessata ad acquistare veicoli muniti di dispositivi capaci di assicurare la pulizia automatica del filtro antiparticolato evitando, a tal fine, il ricircolo dei gas di scarico e l'iniezione di carburante, che determinano, nel tempo, la necessità di rigenerazione forzata dello stesso filtro.

Si conferma, quindi, che il punteggio PT3.4 cui fa riferimento il quesito può essere attribuito all'offerta di un veicolo sul quale siano montati dispositivi atti ad evitare il ricircolo dei gas di scarico per la pulizia del filtro antiparticolato (e quindi non al sistema EGR).

Resta inteso che saranno valutate positivamente anche eventuali soluzioni tecnologiche alternative/integrative, rispettose della normativa vigente in materia e di quanto previsto al paragrafo 1.3 dei capitolati tecnico prestazionali, che comunque garantiscano la pulizia automatica del filtro antiparticolato.

Infine si evidenzia che la prestazione richiesta non costituisce requisito di partecipazione bensì di valutazione, pertanto non restringe la concorrenza, in coerenza con la normativa comunitaria e nazionale di riferimento.

---

### QUESITO N. 2: TESTO PERVENUTO

Con riferimento alla procedura in oggetto, al fine di poter effettuare una valutazione commerciale e finanziaria, chiediamo di indicarci i dati degli acquirenti finali che sottoscriveranno i singoli contratti in caso di aggiudicazione.

\*\*\*\*\*

### RISPOSTA AL QUESITO N. 2

Così come previsto dalla DGR n.151 del 21/3/2017 i veicoli, oggetto della fornitura, saranno acquistati dalle aziende esercenti servizi minimi TPL sul territorio regionale, previamente selezionate da ACaMIR, a mezzo di procedura di assegnazione ad evidenza pubblica condotta, secondo i criteri di cui alle linee guida approvate con D.G.R. n. 255 del 07.06.2016 pubblicata sul BURC n. 36 del 09/06/2016.

### QUESITO N. 3: TESTO PERVENUTO

Con riferimento all'oggetto, Lotto LOTTO 3 CUP B20A17000010008 CIG 7084467F19, siamo ad inoltrare la seguente richiesta di chiarimento.

Si richiede possano essere ammessi in offerta anche veicoli rientranti nella tipologia Low Entry omologati in classe I, pur completi di tutti gli allestimenti richiesti in gara, ossia veicoli che per loro conformazione sono concepiti per servizi sub-urbani, con le seguenti caratteristiche/specificità: grande capacità di spostamento e passaggio dei passeggeri tra le due porte, laddove il pianale è interamente ribassato e ospita anche la pedana per i passeggeri a ridotta capacità motoria e la presenza di una zona posteriore dietro la porta centrale – rialzata - tipicamente dedicata alla seduta dei passeggeri. In tale configurazione si assicura un numero maggiore di posti a sedere non compromettendo la capacità totale di carico richiesta in gara.

Per mission di tipo "sub-urbano", l'impiego di veicoli Low Entry è già diffuso presso numerose aziende di TPL sia in Italia che all'estero, che hanno optato per questa soluzione motivata dall'ottimizzazione dei consumi di carburante e da una maggiore economicità di acquisto e di gestione.

Distinti saluti.

\*\*\*\*\*

### RISPOSTA AL QUESITO N. 3

Sulla base di quanto previsto dal paragrafo 1.1 del capitolo 1 del capitolato tecnico prestazionale ("*I veicoli richiesti a pena di esclusione, devono: essere a pianale integralmente ribassato*"), il veicolo descritto nel quesito non può essere ammesso in offerta.

#### **QUESITO N. 4: TESTO PERVENUTO**

Relativamente alla procedura in oggetto, in particolare per quanto riguarda i lotti 1, 2, 3 e 5, con riferimento ai Criteri di valutazione, si chiede, al fine di rendere concorrenziale ed equilibrato lo scenario competitivo, che il punteggio assegnato alla soluzione che prevede il trattamento cataforetico (o acciaio inox) della struttura portante, venga assegnato anche a soluzioni che prevedono, per la costruzione del telaio, l'utilizzo di acciaio di qualità, propriamente idoneo per costruzioni meccaniche (grazie alle sue elevate caratteristiche di saldabilità e resilienza) trattato contro la corrosione con materiali e cicli protettivi di verniciatura che ne garantiscono una durata pari all'intero ciclo di vita dei veicoli (15 anni).

\*\*\*\*\*

#### **RISPOSTA AL QUESITO N. 4**

Per i diversi lotti richiamati nel quesito la struttura portante del veicolo deve essere adeguatamente protetta dalla corrosione come requisito di base. E' invece oggetto di valutazione in sede di attribuzione dei punteggi di gara, trattandosi di prestazioni di maggiore qualità, l'impiego di materiali intrinsecamente resistenti alla corrosione (acciai inox) oppure il trattamento di cataforesi.